

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
Библиотечно-информационного
факультета
Мазурицкий А. М.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Направление подготовки:	51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность
Программа подготовки:	Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью
Квалификация выпускника:	магистр
Форма обучения:	очная, заочная

Раздел 1.

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-7 - Готов к разработке и созданию информационно-аналитических продуктов и услуг	ПК-7.1 – Применяет системы управления знания в целях информационно-аналитической деятельности	Знать: основные теоретические инструменты построения систем управления знаниями в организации. Уметь: применять и моделировать информационные системы управления знаниями осуществлять коллегальную работу и работу с неявными (недокументируемыми) знаниями. Владеть: пониманием содержания процессов поиска, накопления, структуризации, применения, использования, сохранения, распространения и развития знаний.

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Задания репродуктивного уровня

Выбор одного варианта ответа из предложенного множества

Тест № 1

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов
1.	К какому типу относится библиотечно-информационная система России?	а) Государственная б) Национальная в) Частная (финансирование средствами частных собственников) г) Частно-государственного партнерства
2.	Какие базы данных можно отнести только к тематическим?	а) CAS, Medline, Reaxys б) BIOSIS, WoS CC, Reaxys в) WoS CC, Scopus, Inspec г) PharmaPendium, Scopus, Zoological Record
3.	Отличие информационных (классических) баз данных и баз данных для библиометрических оценок	а) Нет отличий б) Базы данных для библиометрических оценок не имеют аналитической надстройки в) Библиометрические базы данных имеют дополнительную надстройку для количественных оценок г) Информационная база данных не является самостоятельной
4.	Какие из баз данных позиционируются как библиометрические?	а) CAS, BIOSIS, БИОЛОГИЯ (ВИНИТИ) б) РИНЦ, Патентная БД ФИПС в) РИНЦ, WOS CC, Scopus

		г) Кибер-Ленинка, НЭБ
5.	Какие из названных ресурсов относятся к ресурсам «открытая наука»?	а) E-library б) Кибер-Ленинка в) WoS CC г) Scopus
6.	В какой базе данных наиболее полно отражаются российские публикации?	а) WoS CC б) Scopus в) Google Scholar г) Российский индекс научного цитирования
7.	Какие из перечисленных индексов научного цитирования относятся к национальным?	а) Chinese Science Citation Database, Arabian Citation Index, Российский индекс научного цитирования, Korean Citation Index, SciELO б) BIOSIS Citation Index, Derwent Innovations Index, Chinese Science Citation Database, Arabian Citation Index в) Emerging Sources Citation Index, Chinese Science Citation Database, Brazil's National Database of Research and Science Résumés, Российский индекс научного цитирования г) Российский индекс научного цитирования, база данных ВИНТИ, Korean Citation Index, SciELO

8.	Наукометрия и библиометрия: общее и особенное	<ul style="list-style-type: none"> а) Это одно и то же б) Не имеют связи в) Наукометрия включает библиометрию г) Библиометрия включает наукометрию
9.	Нужны ли экспертные оценки при определении степени важности научных исследований?	<ul style="list-style-type: none"> а) Являются достаточной достоверной оценкой б) Не являются достоверной оценкой в) Экспертные оценки необходимо использовать в сочетании с иными оценками (библиометрическими)
10.	Библиометрические показатели. Форма представления	<ul style="list-style-type: none"> а) Количественная\ б) Описательная в) Формульная г) Графическая
11.	Что означает импакт-фактор?	<ul style="list-style-type: none"> а) Оценка важности журнала б) Оценка научной ценности статьи в) Оценка публикации на основе цитирований г) Оценка неравномерного распределения статей в журнале
12.	Дает ли оценку научной ценности статьи Индекс Хирша?	<ul style="list-style-type: none"> а) Полная оценка научной ценности статьи б) Только количественная оценка части статей в) Отражает содержание статьи

		г) Оценка всех статей по цитируемости
13.	Какая особенность имеется у Индекса Хирша?	<ul style="list-style-type: none"> а) Не имеет тенденции к росту б) Имеет тенденции к снижению в) Может расти после смерти автора г) Может как расти, так и снижаться.
14.	Цитируемость публикации	<ul style="list-style-type: none"> а) Показывает научную значимость статьи б) Не является оценкой значимости статьи в) Показывает связь между направлениями исследований г) Не несет содержательной нагрузки
15.	Есть ли отличие E-library от Российского индекса научного цитирования?	<ul style="list-style-type: none"> а) Это одно и то же б) E-library является частью РИНЦ в) РИНЦ является аналитической надстройкой E-library г) Каждая существует как самостоятельная база данных
16.	Включены ли индексы цитирования SSCI (общественные науки), SCIE (естественные, точные науки) и AHCI (гуманитарные науки) в ядро WoSCC?	<ul style="list-style-type: none"> а) Да б) Нет в) Являются самостоятельными индексами цитирования г) Не входят в WoSCC

17.	Включены ли в БД РИНЦ патенты?	<p>а) РИНЦ не имеет связи с патентами</p> <p>б) Патенты обрабатываются как статьи</p> <p>в) Включена, как самостоятельная на платформе РИНЦ. Поиск возможен</p> <p>г) Существует как самостоятельная база данных</p>
18.	На каких языках можно проводить поиск на платформе WoS в БД RSCI	<p>а) Только на русском, т.к. RSCI является русскоязычной базой данных</p> <p>б) Только на английском, т.к. находится на зарубежной платформе WoS и поиск возможен только на английском языке</p> <p>в) Поиск можно проводить как на русском, там и на английском языках</p> <p>г) Поиск можно проводить на любых языках мира</p>
19.	Все ли статьи в E-library имеют открытый доступ к полным текстам?	<p>а) Нет, поскольку показывает только библиографическое описание статьи</p> <p>б) Нет, так как система считается закрытой</p> <p>в) Да, открытый доступ предоставляется ко всем статьям</p>

		<p>г) Частично, т.к. это зависит от политики издательства: статьи могут быть в открытом доступе так и предоставляться за отдельную плату</p>
20.	Возможно ли в базе данных РИНЦ проводить поиск исключительно по годам?	<p>а) Да, это возможно</p> <p>б) Нет, это невозможно</p> <p>в) Возможно, но исключительно внутри массива после поиска по авторам, организациям, журналам и т.д.</p> <p>г) Возможен только в расширенном поиске</p>
21.	Является ли корректным сравнивать публикационные показатели, которые получились в результате исследований в базах данных WoCCC, Scopus и РИНЦ?	<p>а) Да</p> <p>б) Нельзя никогда сравнивать</p> <p>в) Для уточнения состава индексированных статей конкретных авторов</p> <p>г) Только после экспертной оценки</p>
22.	Индексируются ли газеты в РИНЦ? Если нет, то как появляются ссылки на газетные публикации?	<p>а) Не индексируются</p> <p>б) Индексируются</p> <p>в) Попадают из системы цитатных ссылок</p> <p>г) Попадают из других баз данных</p>
23.	Одинаков ли состав журналов в RSCI на платформе WoS и Российский индекс	<p>а) Имеют одинаковый состав журналов</p>

	научного цитирования (РИНЦ)?	б) RSCI имеет одинаковый состав журналов с ядром РИНЦ, то есть включает ядро РИНЦ в) Имеет одинаковый состав журналов с e-library г) Ничего не имеет общего с РИНЦ, т.к. RSCI считается самостоятельной базой данных
24.	Нужна ли Русскоязычная коллекция RussianScienceCitationIndex на платформе WOS?	а) Нет, т. к. дублирует публикации из РИНЦ б) Нет, т. к. не позволяет интегрировать публикации в мировое информационное пространство в) Да, т.к. не дублируются публикации из РИНЦ г) Да, так как позволяет интегрировать российские публикации в мировое информационное пространство
25.	Индексируются ли препринты в базах данных?	а) Индексируются в WoS, Scopus и РИНЦ б) Индексируются в Scopus и РИНЦ в) Не индексируются г) Появляются в базе данных как ссылки (цитирования)
26.	Поиск в базе данных РИНЦ возможен	а) Только по авторам б) Только по городам

		<p>в) Только по авторам, организациям, журналам и по тематической области</p> <p>г) По авторам, организациям, журналам, по ключевым словам, и по тематической области</p>
27.	Рассчитывается ли импакт-фактор для журналов Art&Humanities (АНЦИ - гуманитарные науки) в БД WoSCC?	<p>а) Рассчитывается для всех журналов из этой областей</p> <p>б) Рассчитывается для отдельных журналов из этой области</p> <p>в) Нет, именно для этой тематической области импакт-фактор не рассчитывается</p>
28.	Имеют ли системы WoS CC и Scopus удаленный доступ	<p>а) Да, к WoS CC и Scopus предоставляется удаленный доступ через личный кабинет</p> <p>б) Да, только к системе Scopus через личный кабинет</p> <p>в) Да, только к системе WoS CC через личный кабинет</p> <p>г) Не имеют, доступ к ним имеется только в стенах организаций</p>
29.	Возможно ли проводить поиск в базе данных РИНЦ по городам?	<p>а) Возможно, если использовать отдельный поиск по автору и по организациям</p> <p>б) Возможно только в расширенном поиске</p> <p>в) Возможно, по всем параметрам поиска</p> <p>г) Невозможно</p>

30.	Является ли база данных WoSCC издательством?	<p>а) Да, издает все журналы, которые индексируются в системе</p> <p>б) Да, издает несколько журналов, которые не индексируются в системе</p> <p>в) Да, издает один журнал, который индексируется в системе</p> <p>г) Нет, база данных не является издательством</p>
-----	--	--

Тест № 2

№ п/п	Вопрос	Варианты ответов
1.	Все ли статьи в E-library имеют открытый доступ к полным текстам?	<p>а) Нет, поскольку показывает только библиографическое описание статьи</p> <p>б) Нет, так как система считается закрытой</p> <p>в) Да, открытый доступ предоставляется ко всем статьям</p> <p>г) Частично, т.к. это зависит от политики издательства: статьи могут быть в открытом доступе так и предоставляться за отдельную плату</p>
2.	Индексируются ли газеты в РИНЦ? Если нет, то как появляются ссылки на газетные публикации?	<p>а) Не индексируются</p> <p>б) Индексируются</p> <p>в) Попадают из системы цитатных ссылок</p> <p>г) Попадают из других баз данных</p>

3.	Поиск в базе данных РИНЦ возможен	<ul style="list-style-type: none"> а) Только по авторам б) Только по городам в) Только по авторам, организациям, журналам и по тематической области г) По авторам, организациям, журналам, по ключевым словам, и по тематической области
4.	Возможно ли в базе данных РИНЦ проводить поиск исключительно по годам?	<ul style="list-style-type: none"> а) Да, это возможно б) Нет, это невозможно в) Возможно, но исключительно внутри массива после поиска по авторам, организациям, журналам и т.д. г) Возможен только в расширенном поиске
5.	Возможно ли проводить поиск в базе данных РИНЦ по городам?	<ul style="list-style-type: none"> а) Возможно, если использовать отдельный поиск по автору и по организациям б) Возможно только в расширенном поиске в) Возможно, по всем параметрам поиска г) Невозможно
6.	Включены ли в БД РИНЦ патенты?	<ul style="list-style-type: none"> а) РИНЦ не имеет связи с патентами б) Патенты обрабатываются как статьи в) Включена, как самостоятельная на платформе РИНЦ. Поиск возможен г) Существует как самостоятельная база данных

7.	Индексируются ли препринты в базах данных?	<ul style="list-style-type: none"> а) Индексируются в WoS, Scopus и РИНЦ б) Индексируются в Scopus и РИНЦ в) Не индексируются г) Появляются в базе данных как ссылки (цитирования)
8.	На каких языках можно проводить поиск на платформе WoS в БД RSCI	<ul style="list-style-type: none"> а) Только на русском, т.к. RSCI является русскоязычной базой данных б) Только на английском, т.к. находится на зарубежной платформе WoS и поиск возможен только на английском языке в) Поиск можно проводить как на русском, там и на английском языках г) Поиск можно проводить на любых языках мира
9.	Одинаков ли состав журналов в RSCI на платформе WoS и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)?	<ul style="list-style-type: none"> а) Имеют одинаковый состав журналов б) RSCI имеет одинаковый состав журналов с ядром РИНЦ, то есть включает ядро РИНЦ в) Имеет одинаковый состав журналов с e-library г) Ничего не имеет общего с РИНЦ, т.к. RSCI считается самостоятельной базой данных

10.	Имеют ли системы WoS CC и Scopus удаленный доступ	<p>а) Да, к WoS CC и Scopus предоставляется удаленный доступ через личный кабинет</p> <p>б) Да, только к системе Scopus через личный кабинет</p> <p>в) Да, только к системе WoS CC через личный кабинет</p> <p>г) Не имеют, доступ к ним имеется только в стенах организаций</p>
11.	Нужна ли Русскоязычная коллекция RussianScienceCitationIndex на платформе WOS?	<p>а) Нет, т. к. дублирует публикации из РИНЦ</p> <p>б) Нет, т. к. не позволяет интегрировать публикации в мировое информационное пространство</p> <p>в) Да, т.к. не дублируются публикации из РИНЦ</p> <p>г) Да, так как позволяет интегрировать российские публикации в мировое информационное пространство</p>
12.	Является ли база данных WoSCC издательством?	<p>а) Да, издает все журналы, которые индексируются в системе</p> <p>б) Да, издает несколько журналов, которые не индексируются в системе</p> <p>в) Да, издает один журнал, который индексируется в системе</p> <p>г) Нет, база данных не является издательством</p>

13.	Включены ли индексы цитирования SCCI(общественные науки),SCIE (естественные, точные науки) и ANCI (гуманитарные науки) в ядро WoSCC?	<ul style="list-style-type: none"> а) Да б) Нет в) Являются самостоятельными индексами цитирования г) Не входят в WoSCC
14.	Рассчитывается ли импакт-фактор для журналов Art&Humanities (АНЦИ - гуманитарные науки) в БД WoSCC?	<ul style="list-style-type: none"> а) Рассчитывается для всех журналов из этой областей б) Рассчитывается для отдельных журналов из этой области в) Нет, именно для этой тематической области импакт-фактор не рассчитывается
15.	Является ли корректным сравнивать публикационные показатели, которые получились в результате исследований в базах данных WoCCC, Scopus и РИНЦ?	<ul style="list-style-type: none"> а) Да б) Нельзя никогда сравнивать в) Для уточнения состава индексированных статей конкретных авторов г) Только после экспертной оценки
16.	Цитируемость публикации	<ul style="list-style-type: none"> а) Показывает научную значимость статьи б) Не является оценкой значимости статьи в) Показывает связь между направлениями исследований

		г) Не несет содержательной нагрузки
17.	Дает ли оценку научной ценности статьи Индекс Хирша?	а) Полная оценка научной ценности статьи б) Только количественная оценка части статей в) Отражает содержание статьи г) Оценка всех статей по цитируемости
18.	Что означает импакт-фактор?	а) Оценка важности журнала б) Оценка научной ценности статьи в) Оценка публикации на основе цитирований г) Оценка неравномерного распределения статей в журнале
19.	Нужны ли экспертные оценки при определении степени важности научных исследований?	а) Являются достаточной достоверной оценкой б) Не являются достоверной оценкой в) Экспертные оценки необходимо использовать в сочетании с иными оценками (библиометрическими)
20.	Наукометрия и библиометрия: общее и особенное	а) Это одно и то же б) Не имеют связи в) Наукометрия включает библиометрию г) Библиометрия включает наукометрию

21.	Какие из названных ресурсов относятся к ресурсам «открытая наука»?	<ul style="list-style-type: none"> а) E-library б) Кибер-Ленинка в) WoS CC г) Scopus
22.	Какие базы данных можно отнести только к тематическим?	<ul style="list-style-type: none"> а) CAS, Medline, Reaxys б) BIOSIS, WoS CC, Reaxys в) WoS CC, Scopus, Inspec г) PharmaPendium, Scopus, Zoological Record
23.	Какие из баз данных позиционируются как библиометрические?	<ul style="list-style-type: none"> а) CAS, BIOSIS, БИОЛОГИЯ (ВИНИТИ) б) РИНЦ, Патентная БД ФИПС в) РИНЦ, WOS CC, Scopus г) Кибер-Ленинка, НЭБ
24.	Есть ли отличие E-library от Российского индекса научного цитирования?	<ul style="list-style-type: none"> а) Это одно и то же б) E-library является частью РИНЦ в) РИНЦ является аналитической надстройкой E-library г) Каждая существует как самостоятельная база данных
25.	Какая особенность имеется у Индекса Хирша?	<ul style="list-style-type: none"> а) Не имеет тенденции к росту б) Имеет тенденции к снижению в) Может расти после смерти автора г) Может как расти, так и снижаться.
26.	Библиометрические показатели. Форма представления	<ul style="list-style-type: none"> а) Количественная\ б) Описательная в) Формульная г) Графическая

27.	Отличие информационных (классических) баз данных и баз данных для библиометрических оценок	<ul style="list-style-type: none"> а) Нет отличий б) Базы данных для библиометрических оценок не имеют аналитической надстройки в) Библиометрические базы данных имеют дополнительную надстройку для количественных оценок г) Информационная база данных не является самостоятельной
28.	К какому типу относится библиотечно-информационная система России?	<ul style="list-style-type: none"> а) Государственная б) Национальная в) Частная(финансирование средствами частных собственников) г) Частно-государственного партнерства
29.	Какие из перечисленных индексов научного цитирования относятся к национальным?	<ul style="list-style-type: none"> а) Chinese Science Citation Database, Arabian Citation Index, Российский индекс научного цитирования, Korean Citation Index, SciELO б) BIOSIS Citation Index, Derwent Innovations Index, Chinese Science Citation Database, Arabian Citation Index в) Emerging Sources Citation Index, Chinese Science Citation Database, Brazil's National

		Database of Research and Science Résumés, Российский индекс научного цитирования г) Российский индекс научного цитирования, база данных ВИНТИ, Korean Citation Index, Scopus, iELO
30.	В какой базе данных наиболее полно отражаются российские публикации?	а) WoS CC б) Scopus в) Google Scholar г) Российский индекс научного цитирования

Путь к тестовым заданиям

Тест № 1

№ вопроса	Правильный ответ
1.	Б)
2.	А)
3.	В)
4.	В)
5.	Б)
6.	Г)
7.	А)
8.	В)
9.	В)
10.	А)
11.	А)

12.	Б)
13.	В)
14.	В)
15.	В)
16.	Г)
17.	В)
18.	В)
19.	Г)
20.	В)
21.	Г)
22.	В)
23.	Б)
24.	Г)
25.	Б)
26.	Г)
27.	В)
28.	А)
29.	А)
30.	Г)

Тест № 2

№ вопроса	Правильный ответ
1.	Г)
2.	В)
3.	Г)
4.	В)
5.	А)
6.	В)

7.	Б)
8.	В)
9.	Б)
10.	А)
11.	Г)
12.	Г)
13.	А)
14.	В)
15.	Г)
16.	В)
17.	Б)
18.	А)
19.	В)
20.	В)
21.	Б)
22.	А)
23.	В)
24.	В)
25.	В)
26.	А)
27.	В)
28.	Б)
29.	А)
30.	Г)

Таблица 4

№п/п	Задание	Требования к процедуре оценивания
1.	Семинары	Проводится в учебной аудитории устно, студентам раздаются заранее темы, по которым они готовят свое

		<p>выступление, рассматривая основные аспекты выбранной темы, время, отводимое на выступление составляет 10-15. После выступления каждого студента идет обсуждение.</p> <p>Выступление оценивается следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Глубина проработки тема; -системность; - умение изложить самое важное за отведенное время; -умение отвечать на вопросы.
--	--	---

Семинар № 1.

Основные индикаторы, используемые в наукометрических и библиометрических исследованиях деятельности (публикационная активность, цитируемость, индекс Хирша, импакт-фактор и пр.)

Вопросы:

- 1.Наукометрия и библиометрия. Общее и особенное
- 2.Роль экспертных оценок в наукометрии
- 3.Библиометрические показатели
- 4.Цитируемость. Какова ее роль в библиометрических оценках
- 5.Публикационная активность
- 6.Индекс Хирша. Роль в оценке публикационной активности автора
- 7.Импакт-фактор. Как определить импакт-фактор журнала. Роль в библиометрии
- 8.Каковы недостатки и преимущества системы экспертных оценок. Ее роль в наукометрии

Семинар № 2

Информационные ресурсы для библиометрических исследований: российские базы данных с материалами по библиометрии: Google Scholar, РИНЦ.

Вопросы:

1. Библиометрические базы данных. Особенности формирования и использования
2. РИНЦ. Основные характеристики. Значение для оценки российской науки
3. РИНЦ как информационный и аналитический инструмент в процессах библиотечно-информационного обслуживания

Семинар № 3

Информационные ресурсы для библиометрических исследований: зарубежные базы данных с материалами по библиометрии: Web of Science Core Collection, Scopus,

Вопросы:

1. Web of Science Core Collection. Основные характеристики. Отражение российских публикаций
2. Scopus. Основные характеристики. Отражение российских публикаций
3. Russian Science Citation Index (RSCI). Региональный русскоязычный индекс. Роль и значение
4. Альтметрики. Их место в системе библиометрических оценок

Семинар № 4

Сравнительная характеристика российских и зарубежных баз данных: плюсы и минусы.

Вопросы:

1. Положительные и отрицательные стороны Российского индекса научного цитирования.

<p>2. Положительные и отрицательные стороны Google Scholar.</p> <p>3. Положительные и отрицательные стороны зарубежной базы данных Web of Science Core Collection.</p> <p>4. Положительные и отрицательные стороны зарубежной базы данных Scopus.</p> <p>5. Рекомендации для улучшения и упрощения работы в российских и зарубежных базах данных.</p>		
2	Практические задания	<p>Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из практических заданий, задания студенты получают от преподавателя; время, отводимое на выполнение заданий составляет 1,5 часа. При выполнении заданий разрешено пользоваться всем учебным материалом. Выполнение практических заданий оценивается следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умением пользоваться базами данных и находить в них нужную информацию; -умением анализировать полученную информацию;
<p>Практические задания №1:</p> <p>Основные библиометрические индикаторы (публикационная активность, цитируемость, индекс Хирша, импакт-фактор).</p> <p>В ходе практического занятия студенты с использованием цитатных баз данных определяют публикационную активность автора (по выбору), организации (по выбору), соответствующую цитируемость. Просматривают индекс Хирша, а также определяют журналы. В которых опубликованы работы выбранных авторов и импакт-факторы этих журналов. На основании полученных данных о публикационной активности и цитируемости получают аналитический материал, дают характеристику полученным данным. Студенты</p>		

получают навыки работы со сложными базами данных, являющимися как информационными, так и аналитическими инструментами.

Практическое задание № 2

Поиск в БД РИНЦ (тематический, авторский, по организациям). Особенности индексирования статей для аналитического анализа в РИНЦ)

Поиск в БД Web of Science Core Collection, Scopus РИНЦ (тематический, авторский, по организациям), Особенности индексирования статей для аналитического анализа в РИНЦ)

В ходе практического задания студенты детально изучают возможности РИНЦ как аналитической базы данных. Получают навыки работы с РИНЦ.

3.	Проектное задание	<p>Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из проектного задания, задания студенты выбирают самостоятельно; время, отводимое на выполнение заданий составляет 1,5 часа. При выполнении заданий разрешено пользоваться всем учебным материалом. Выполнение практических заданий оценивается следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none">- умением пользоваться базами данных и находить в них нужную информацию;-умением анализировать полученную информацию;
----	-------------------	--

Проектное задание № 1

Основные методики библиометрического анализа

Студентам предлагается на основе изучения известных методик проанализировать их положительные и отрицательные стороны и предложить возможные направления их совершенствования .

Проектное задание № 2

Анализ информационного потока на примере конкретной отрасли знаний
Студентам предлагается самостоятельно выбрать конкретную тематическую область, провести анализ публикационной активности и цитируемости с использованием РИНЦ, Web of Science CC, Scopus. Результаты изложить в форме отчета.

1.1. Задания для текущего (рубежного) контроля и требования к процедуре оценивания

Таблица 5

№п/п	Задание	Требования к процедуре оценивания
1.	Контрольная работа	Контрольная работа готовится в ходе самостоятельной работы студентов, передаётся на рецензирование одному из студентов группы. Защита включает выступление по теме контрольной работы, ответы на вопросы аудитории, выступление рецензента, ответ на рецензию. Защита проводится в учебной аудитории устно, а сдается письменно; Время, отводимое на защиту контрольной работы составляет 15 минут.
Темы контрольных работ: 1.Наукометрия и библиометрия. Роль и значение на современном этапе развития общества знаний. 2.Экспертные оценки в наукометрии. Недостатки и достоинства данной системы оценок 3.Достаточно ли библиометрических показателей для оценки состояния научных направлений? 4.История библиометрии.		

5.Библиометрические показатели.
6.Цитируемость. Какова ее роль в библиометрических оценках
7.Индекс Хирша. Роль в оценке публикационной активности автора
8.Импакт-фактор журнала. Роль в библиометрии
9.Публикационная активность (библиометрический показатель) и вклад в науку. Общее и особенное
10.Библиометрические базы данных. Особенности формирования и использования
11.РИНЦ. Основные характеристики. Значение для оценки российской науки
12.РИНЦ как информационный и аналитический инструмент в процессах библиотечно-информационного обслуживания
13.Web of Science Core Collection. Основные характеристики. Отражение российских публикаций
14.Scopus. Основные характеристики. Отражение российских публикаций
15.Russian Science Citation Index (RSCI). Региональный русскоязычный индекс. Роль и значение
16.Альтметрики. Их место в системе библиометрических оценок

1.2. Задания для промежуточной аттестации и требования к процедуре оценивания

Таблица 6

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения проекта и процедуре оценивания
1.	Вопросы	Проводится в учебной аудитории письменно, состоит из вопросов, вопросы студенты получают от преподавателя вместе с листом для ответов, время, отводимое на формулирование ответа составляет 10-15 минут. Выполнение практических заданий оценивается следующим образом: -Глубина проработки тема;

		--системность; - умение изложить самое важное за отведенное время; -умение использовать термины.
<p>Вопросы для подготовки к экзамену:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Определение наукометрии. 2. Определения библиометрии. 3. Как возникла библиометрия. Кто был ее основателем. 4. Достаточно ли библиометрических показателей для оценки состояния и прогнозирования научных направлений 5. Основные библиометрические показатели. 6. Публикационная активность авторов и организаций. 7. Отменяет ли библиометрия экспертные оценки научных публикаций? 8. Особенности баз данных, включающих инструменты для библиометрических исследований. 9. Цитирование. В чем его значение в библиометрию. 10.Цитатные базы данных Web of Science Core Collection, Scopus. 11. Российский индекс научного цитирования. (РИНЦ). 12. Для чего нужна Русскоязычная коллекция Russian Science Citation Index? 13. Индекс Хирша. Каковы его особенности в раскрытии научных достижений. 14.Что такое импакт-фактор журнала? Какова его роль в аналитических оценках? 15. Роль и место библиометрических показателей в процессе принятия управленческих решений. 16.Формирование Библиометрии как самостоятельного направления профессиональной деятельности в библиотечно-информационной сфере. уровень) 		

**6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости,
промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов**

6.1. Контроль освоения дисциплины

Контроль освоения дисциплины производится в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов. Программой дисциплины в целях проверки прочности усвоения материала предусматривается проведение различных форм контроля.

6.2. Задания для проведения текущего контроля

Рубежный контроль (очная форма обучения)

Рубежный контроль для студентов очной формы обучения проводится в форме защиты контрольной работы. Контрольная работа готовится в ходе самостоятельной работы студентов, передаётся на рецензирование одному из студентов группы. Защита включает выступление по теме контрольной работы, ответы на вопросы аудитории, выступление рецензента, ответ на рецензию.

Темы контрольных работ:

1. Наукометрия и библиометрия. Роль и значение на современном этапе развития общества знаний.
2. Экспертные оценки в наукометрии. Недостатки и достоинства данной системы оценок
3. Достаточно ли библиометрических показателей для оценки состояния научных направлений?
4. История библиометрии.
5. Библиометрические показатели.
6. Цитируемость. Какова ее роль в библиометрических оценках
7. Индекс Хирша. Роль в оценке публикационной активности автора
8. Импакт-фактор журнала. Роль в библиометрии
9. Публикационная активность (библиометрический показатель) и вклад в науку. Общее и особенное

10. Библиометрические базы данных. Особенности формирования и использования
11. РИНЦ. Основные характеристики. Значение для оценки российской науки
12. РИНЦ как информационный и аналитический инструмент в процессах библиотечно-информационного обслуживания
13. Web of Science Core Collection. Основные характеристики. Отражение российских публикаций
14. Scopus. Основные характеристики. Отражение российских публикаций
15. Russian Science Citation Index (RSCI). Региональный русскоязычный индекс. Роль и значение
16. Альтметрики. Их место в системе библиометрических оценок

6.3. Задания для промежуточной аттестации (экзамен)

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Определение наукометрии.
2. Определения библиометрии.
3. Как возникла библиометрия. Кто был ее основателем.
4. Достаточно ли библиометрических показателей для оценки состояния и прогнозирования научных направлений
5. Основные библиометрические показатели.
6. Публикационная активность авторов и организаций.
7. Отменяет ли библиометрия экспертные оценки научных публикаций?
8. Особенности баз данных, включающих инструменты для библиометрических исследований.
9. Цитирование. В чем его значение в библиометрию.
10. Цитатные базы данных Web of Science Core Collection, Scopus.
11. Российский индекс научного цитирования. (РИНЦ).
12. Для чего нужна Русскоязычная коллекция Russian Science Citation Index?

13. Индекс Хирша. Каковы его особенности в раскрытии научных достижений.

14. Что такое импакт-фактор журнала? Какова его роль в аналитических оценках?

15. Роль и место библиометрических показателей в процессе принятия управленческих решений.

16. Формирование Библиометрии как самостоятельного направления профессиональной деятельности в библиотечно-информационной сфере. уровень)

2. Описание показателей и критериев оценивания

Пример:

Очная форма обучения

Описание средств, показателей, критериев и шкал оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание средств:

Таблица 2

Код и наименование компетенции в соответствии с разделом 1 ФОС	Наименование части компетенции, формируемой дисциплиной в соответствии с разделом 2 ФОС	Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	семестр/ неделя в соответствии с Рабочей программой дисциплины		Вид аттестации (текущая, текущая- рубежная, промежуточная)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
ПК-7 Готов к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности	ПК – 7 Готов разрабатывать и организовывать проведение наукометрических исследований с использованием различных библиометрических инструментов и элементов экспертных оценок. Готов разработать методику проведения исследований по заданному направлению научной, образовательной, производственной,	Знать: теорию и методологию наукометрии, информационные ресурсы для библиометрических исследований	2	1-7	текущая	<i>Экспресс-опрос и семинар</i>	<i>Воспроизведение студентом теоретического материала по теме</i>	<i>Критерии: полнота, системность, прочность</i>
		Уметь: - анализировать информационные потоки тематического направления, отрасли знаний - применяет наукометрические и библиометрические индикаторы для информационной поддержки управления наукой	2	8	текущая- рубежная	<i>Практические задания, письменные задания</i>	<i>Самостоятельное применение студентом умений на практике</i>	<i>Критерии: степень самостоятельности, осознанность выполнения, умение анализировать полученные результаты</i>

Код и наименование компетенции в соответствии с разделом 1 ФОС	Наименование части компетенции, формируемой дисциплиной в соответствии с разделом 2 ФОС	Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	семестр/ неделя в соответствии с Рабочей программой дисциплины		Вид аттестации (текущая, текущая- рубежная, промежуточная)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
	социокультурной деятельности.	Владеть: - методикой проведения наукометрических исследований	3	17	промежуточная	Выполнение и защита итогового проекта, работы (комплексного характера)/ зачет, экзамен и выполнение контрольной работы	Отбор и интеграция студентом имеющихся знаний и умений для решения поставленной цели, самооанализ цели, самооценка	Критерии: обоснование актуальности, правильность выделения цели и задач, соответствие содержания теме, глубина проработки материала и др.

		Владеть: - методикой проведения наукометрических исследований		3	промежуточная	Выполнение и защита итогового проекта, работы (комплексного характера)/ зачет, экзамен	Отбор и интеграция студентом имеющихся знаний и умений для решения поставленной цели, самооанализ цели, самооценка	Критерии: обоснование актуальности, правильность выделения цели и задач, соответствие содержания теме, глубина проработки материала и др.
--	--	--	--	---	---------------	---	---	--